



# *Comune di Galliciano*

*(Prov. di Lucca)*

## **Comunicato stampa**

### Osservazioni al piano paesaggistico adottato dalla Regione Toscana

La Regione Toscana ha adottato, nel mese di giugno scorso, l'implementazione del "Piano di Indirizzo Territoriale" (P.I.T.) per la disciplina paesaggistica prevista dal Codice dei beni ambientali e del paesaggio.

Questa normativa, con riferimento ai beni paesaggistici detta disposizioni particolari, delinea obiettivi di qualità e definisce le azioni per il loro perseguimento e quindi detta le prescrizioni per gli strumenti di pianificazione del Comune per gli atti del governo del territorio.

Nell'esaminare però il materiale che ci è stato fornito, norme e cartografie, abbiamo rilevato alcune incongruenze rispetto allo stato reale del territorio e si è proceduto a fare specifiche osservazioni per correggere tali incongruenze.

Oltre ad alcune osservazioni che servono a correggere errori cartografici, altre si preoccupano invece di rimuovere alcuni vincoli previsti dalla legge "Galasso", che riteniamo eccessivi e tutto sommato si chiede di facilitare i cittadini che hanno esigenze di intervenire sulle loro abitazioni che ricadono nei centri storici, nelle aree contigue al parco ecc.. Quanto sopra nell'ottica della semplificazione dei procedimenti amministrativi, poiché attualmente qualsiasi piccola modifica prospettica che altera lo stato dei luoghi in questi centri (vedi Verni, Trassilico, Cardoso ma anche il centro del capoluogo) deve seguire l'iter dell'autorizzazione ambientale quindi passare attraverso la Soprintendenza dei beni ambientali con notevole dispendio di risorse da parte dei cittadini.

Se le osservazioni definite dal Consiglio comunale, preparate puntualmente dal settore urbanistica del Comune di Galliciano, saranno accolte dalla Regione sarà stato fatto un passo importante per agevolare i cittadini di Galliciano ma anche quelli di altri comuni visto che sono norme generali e ben si adattano ad altri territori.

Ci dispiace solo notare che su questa importante materia non si sia registrata quell'unanimità che ci si attendeva, con l'astensione di un gruppo di minoranza si è registrato invece il voto contrario del gruppo di "Gallicano c'è". Ci chiediamo ancora perché visto che è un provvedimento in favore delle nostre popolazioni.